

《金融市场研究》专家审稿单

外 审 意 见	1、 建议文章开头先界定清楚“定期支付产品”和“养老财富管理”的概念，避免读者误解。此外，关键词部分，建议微调和完善。 2、 文章整体结构，建议先明确相关概念，介绍国内定期支付产品发展的必要性和重要性，进而介绍国内发展现状和不足，然后借鉴日本和台湾的发展经验，对这些经验在中国的适用性进行探讨，最后指出这些经验对发展我国定期支付产品的启示或借鉴。 3、 从文稿的写作来看，学术规范有待提升，更像是相关素材内容的汇总和简单堆砌，逻辑性不严谨。建议整体结构进行调整。 4、 文章内容较新，选题不错，比较前沿，在老龄化日益严重和利率持续下行背景下，具有实际意义。 5、 建议作者进一步修改完善。 2024 年 8 月 11 日
作 者 回 复	感谢对本文章的细致审阅和宝贵建议。以下是评审意见回复： 1、概念界定：已在文章开头的两个部分增加概念辨析内容。同时，关键词和摘要也做了调整和完善。 2、文章结构：大的文章结构已按建议调整，并做好章节间的逻辑衔接和润色。不过，部分结构经过再三思考，仍然沿用原先叙述顺序，并将具体理由答复在批注下方。 3、学术规范和逻辑性：感谢建议，指出的学术规范和逻辑性问题非常关键。本文撰写出发点并非对标严肃的学术论文，不过对于一些表述规范和论述逻辑做了进一步的修订和完善。 4、选题的前沿性和实际意义：感谢对文章选题的肯定。 5、进一步修改完善：已对文章进行进一步的修改和完善，以期达到更高的标准和质量。 再次感谢专业评审和宝贵意见。 作者：苏畅 2024 年 8 月 14 日

外审评议和作者回复（若有）是文章的过程性材料，隐名后的有价值讨论可公开。如研究中使用该内容，辛苦您在研究成果上注明引文和出处。